

- Никонов В. А. Молотов. М. : Молодая гвардия, 2017.
Прибытков В. Аппарат. М. : ВИС, 1995.
Хрущев С. Н. Пенсионер союзного значения. М. : Время, 2010.
Хрущев С. Н. Никита Хрущев: Реформатор. М. : Время, 2010.

УДК 37.014.2

М. К. Елисафенко

ИСТОРИЯ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ: АРХИВ – ЗЕМСКОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО – СТАТИСТИКА

Изучение истории народного образования необходимо начинать с реконструкции всех обстоятельств жизни общества, а также условий, в которых функционировали начальные учебные заведения разных типов. Исследователю необходимо ознакомиться с комплексом источников, раскрывающих формальные, количественные, содержательные аспекты жизни школы. При этом необходимо помнить, что имеющиеся документы весьма разнообразны по ведомственной принадлежности, степени достоверности, политическим и идеологическим позициям авторов. Объективная оценка и интерпретация источников – залог успеха историка.

Фонды центральных и местных архивов позволяют выявить общероссийские тенденции и определить региональную специфику. Сопоставление архивных документов с данными опубликованных источников позволяет не только реконструировать процесс становления доступного образования, но и представить максимально объективную оценку вклада в этот процесс всех участников: государства, педагогической общественности, органов местного самоуправления.

Ключевые слова: архив, делопроизводство, земство, источник, количественные показатели, начальное народное училище, образование, опубликованные источники, социальные проблемы, статистика.

Для историка источник является не только средоточием информации, но и объектом исследования. Нам важно понять степень репрезентативности разных типов и видов источников, достоверность содержащейся в них информации, характер оценочных выводов и др. Большую часть профессиональной деятельности историка занимает работа с разнообразными источниками, давно введенными в научный оборот, но требующими переосмысления, или неопубликованными, нуждающимися во всестороннем анализе.

Когда речь заходит об изучении системы отечественного образования во второй половине XIX – начале XX в., мы не можем сетовать на скудость источниковой базы. Исследователь может использовать источники официального происхождения, делопроизводственные документы органов земского самоуправления, официальную и земскую статистику, материалы периодической печати, памятные книжки, материалы личного происхождения и проч., хранящиеся в центральных и региональных архивах или опубликованные.

К сожалению, специальные источниковедческие работы по истории отечественного образования в пореформенный период, как на общероссийском, так и региональном уровне, являются большой редкостью. В этой связи хотелось бы упомянуть диссертацию Е. М. Червяковой [Червякова, 2005]. Ин-

интерес представляет и работа И. Н. Мамкиной, проанализировавшей опубликованные источники по истории образования в восточной части России: законодательные нормативно-правовые акты, материалы статистики, отчеты, памятные книжки [Мамкина, 2018].

Основу источниковой базы по истории образования составили законодательные акты верховной власти: указы, положения, правила, высочайше утвержденные уставы и учебные программы, которые регламентировали работу учебных заведений всех ступеней системы образования. Эти документы, будучи высочайше утверждены, носят официальный характер и были опубликованы по мере их принятия в сборниках общероссийского законодательства [Свод, 1890; Полное собрание], а также в специальных изданиях [Журнал; Пругавин, 1898; Чарнолуский, 1908; Полный сборник, 1909]. Министерства и ведомства издавали циркуляры, инструкции, правила с целью разъяснения высочайше утвержденных законов [Собрание; Сборник постановлений по Министерству; Сборник документов, 1869].

Для анализа развития системы образования в империи в целом и подготовки стратегических и тактических решений по вопросам просвещения в центр направлялись документы региональной администрации. В центральных и республиканских архивах сосредоточены отчеты, донесения и особые мнения губернаторов, отчеты попечителей учебных округов, директоров и инспекторов народных училищ, переписка с вышестоящими инстанциями, школьная документация [РГИА; ЦГИА РБ, ф. 11, ф. 109, ф. 113, ф. 116]. В этих документах была зафиксирована информация о количестве школ, их материальной базе, о численности, половозрастном и социальном составе учащихся, их успеваемости. Извлечения из отчетов издавались в форме «Памятных книжек» и «Очерков», которые являются более доступным источником по истории начальной школы [Исторический очерк, 1901; Памятная книжка Пермской, 1892; Памятная книжка Уфимской, 1889].

Материалы официального делопроизводства разнообразны, насыщены фактическими и статистическими данными, при этом следует отметить ряд недостатков, им присущих.

Сохранившиеся в архивах отчеты попечителей не носят систематического характера, т. е. отсутствуют отчеты за ряд лет. К этому следует добавить определенную тенденциозность, поскольку представители местной администрации стремились завысить количественные показатели или замолчать изъязвы своей деятельности. В отчетах практически не были затронуты социальные аспекты школьного дела. Еще одна проблема состояла в отсутствии четкой классификации начальных учебных заведений по разрядам и типам. В этой связи одни и те же учебные заведения могли быть отнесены к разным категориям в отчетах за разные годы. Понятием «начальное народное училище» обозначали как любое учебное заведение начальной ступени, так и исключительно те, которые финансировались из земского бюджета.

Указанные недостатки снижают научную ценность материалов государственного делопроизводства, хранящихся в центральных и региональных архивах.

К особенностям использования источников для изучения начальной ступени образования второй половины XIX – начала XX в. можно отнести высокую значимость опубликованных источников, которые носят более систематический и регулярный характер, раскрывают не только динамику количественных изменений, но и вопросы внутренней жизни учебных заведений.

К категории таких источников следует отнести материалы делопроизводства органов местного самоуправления. Земские деятели стремились к гласности, поэтому регулярно издавали документы, освещавшие ход земских собраний, реализацию принятых решений. «Журналы» уездных и губернских собраний уральских земств носили характер протокольных записей прений, развернувшихся в ходе рассмотрения вопросов повестки дня собраний [Журналы Вятского; Журналы Пермского; Журналы Уфимского].

Обзоры состояния начального образования в губерниях содержались в «Докладах земских управ» [Доклады Вятской; Доклад, 1895; Доклады Пермской]. Материалы «Журналов» и «Докладов» помогают понять механизмы работы земских учреждений, путей принятия решений в т. ч. по вопросам образования, оценить персональные позиции земских гласных по вопросам образования.

Итогом работы земских собраний были приняты постановления по вопросам начального обучения и ходатайства в вышестоящие инстанции, которые позволили уточнить общую направленность и этапы деятельности уральских земств в области просвещения. Принятые постановления публиковались в ежегодных отчетах земских собраний, в специальных тематических сборниках [Сборник постановлений Вятского, 1913; Систематический свод, 1910; Систематический сводный сборник, 1915].

Реализация принятых на собраниях решений была отражена в специальных «Обзорах», «Исследованиях», «Очерках», написанных по заказам или при участии земских деятелей [Исследование, 1900; Краткий очерк, 1901; Обзор деятельности земств, 1902; Обзор деятельности Вятского, 1895; Очерк деятельности, 1910; Очерки народного образования, 1904; Протоколы, 1896; Труды]. В этих изданиях представлена общая картина деятельности земств и специальных школьных комиссий в области начального просвещения, проведен сравнительный анализ эффективности земских, министерских и церковноприходских школ, поставлена проблема повышения уровня жизни учителей, определены новые горизонты развития просвещения в регионах.

Важную роль в историческом исследовании играют статистические источники. Проблема их использования для характеристики процессов, происходивших в системе образования во второй половине XIX – начале XX в., связана с отсутствием единой государственной программы статистического

учета. В этот период статистика как наука была в зачаточном состоянии, поэтому не было унифицированных статистических форм, шаблонов для опросов различных категорий населения, не существовало строгой классификации начальных учебных заведений. Статистические исследования проводились эпизодически, в масштабах отдельных административно-территориальных единиц. В этой связи статистические материалы были неоднородны и неполны.

Наиболее репрезентативная информация о состоянии уровня грамотности россиян представлена во всероссийской переписи населения 1897 г., проведенной Центральным статистическим комитетом министерства внутренних дел [Общий свод, 1905; Первая всеобщая, 1904], статистических сведениях военного министерства о грамотности призывников [Военно-статистический сборник, 1871], а также в статистических сборниках учебного ведомства [Статистический временник, 1884; Статистические сведения; Учебные заведения, 1896.]. Однако общегосударственная статистика регулярно не обновлялась, что вполне понятно, учитывая размеры государства, низкую плотность населения и слабое развитие инфраструктуры.

Высоко была оценена исследованиями разных поколений земская статистика. Земства, приступив к реализации своих прав на самоуправление, начали проводить исследования хозяйственного и культурного потенциала регионов. Сведения, собранные земскими статистическими отделами, гораздо полнее и достовернее раскрыли изменения, произошедшие в школьном деле.

Земская статистика затронула такие проблемы развития регионального образования, как динамика роста неправительственных учебных заведений, охват детей школьного возраста обучением, посещаемость занятий, их продолжительность и эффективность, материальная база и бюджеты школ, профессиональный уровень и материальное положение учителей и т. д. [Краткий очерк, 1901; О положении, 1900; Народное образование, 1875; Сборник сведений, 1903]. В качестве недостатка этого вида источников необходимо отметить оперирование усредненными показателями, что скрывало поуздную специфику, слабое отражение социальных аспектов жизни учебных заведений.

Степень достоверности статистических источников по начальному образованию определяется масштабами исследования (общегубернское, поуздное, выборочное), систематичностью (ежегодное или однократное), временем проведения обследования (начало года учебного или календарного). Необходимо учитывать, какие критерии использовались для определения типологии и ведомственного подчинения начальных школ. Нельзя не учитывать и такой фактор как авторство, в том числе общественно-политическую ориентацию авторов, стремление к занижению или повышению показателей.

Работа со статистическим материалом вызывает ряд трудностей, связанных с несистематичностью сбора данных и неразработанностью методик, расхождением целей государственных чиновников и земских служащих при оценке количественных показателей. Каждая сторона стремилась подчеркнуть преимущества или только государственной, или только общественной школы, что привело к одностороннему освещению положения дел, к расхождению цифровых данных официальной и земской статистики.

Как известно, истина находится, где-то посередине, поэтому сопоставление правительственных и неофициальных данных позволяет точнее определить реальную картину развития начальной школы в уральском крае.

Список литературы

- Военно-статистический сборник. Вып. IV. Ч. 2. СПб. : в Военной тип., 1871.
- Доклад Екатеринбургской уездной земской управы «О всеобщем обучении» XXVI очередному земскому собранию. Екатеринбург: без изд., 1895.
- Доклады Вятской губернской земской управы губернскому земскому собранию. Вятка : Тип. Маишеева, 1883, 1892, 1896, 1901.
- Доклады Пермской губернской управы губернскому земскому собранию. Пермь : Электро-типография Губернского Земства, 1888, 1894, 1896.
- Журнал Министерства народного просвещения. 1860–1905. Разд. I. СПб. : Тип. Императорской Академии Наук, 1860–1905.
- Журналы Вятского губернского земского собрания. Вятка : [б. и.], 1869–1904.
- Журналы Пермского губернского собрания. Пермь : Типография Губернской Земской Управы, 1871–1904.
- Журналы Уфимского губернского земского собрания. Уфа : Уфимское губ. земство, 1876–1904.
- Исследование положения начального народного образования в Вятской губернии с проектом школьной сети для введения всеобщего обучения. Вып. 1. Вятка : Вят. губ. земство, 1900.
- Исторический очерк народного образования в Оренбургском учебном округе за первое 25-летие его существования. (1875–1899 гг.). Вып. II. Оренбург: типо-лит. И. И. Евфимовского-Мировицкого, 1901.
- Краткий очерк деятельности Вятского земства по народному образованию за пятилетие 1896–1900 гг. Вятка: без изд., 1901.
- Мамкина И. Н. Опубликованные источники по истории образования XIX – начала XX в. // Изв. Иркутск. гос. ун-та. 2018. Т. 18. С. 103–110 (сер. «История»).
- О положении народного образования в Уфимской губернии. Уфа: без изд., 1900.
- Народное образование в Вятской губернии за последние 10 лет (1864–1874). Вятка : Губернская Типография, 1875.
- Обзор деятельности Вятского губернского земства за трехлетие. 1892–1894 гг. Вятка: без изд., 1895.
- Обзор деятельности земств по народному образованию по данным за 1898 г. СПб.: Хоз. деп. М-ва вн. дел, 1902.
- Общий свод по империи результатов разработки данных первой переписи населения империи. В 2-х т. СПб. : паровая типо-лит. Н. Л. Ныркина, 1905.

Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Спб.: Изд. Центр. стат. комитета М-ва вн. дел, 1904. Т. X. Вятская губерния; Т. XXXI. Пермская губерния; Т. XLV. Уфимская губерния.

Очерк деятельности Уфимского земства по народному образованию. 1875–1910 гг. / сост. по поручению Губ. зем. управы зав. отд. нар. образования П. Н. Григорьев. Уфа : Уфим. губ. земство, 1910.

Очерки народного образования в Пермской губернии в 1902 г. Пермь : тип. губ. зем. управы, 1904.

Памятная книжка Пермской дирекции народных училищ за 1890–1891 учебный год. Пермь : тип. губ. зем. управы, 1892.

Памятная книжка Уфимской губернии / изд. стат. ком.; сост. по поручению Уфим. ГСК чл. ком., и. д. секр., Н. А. Гурвич. Уфа : губ. тип., 1889.

Полное собрание законов Российской империи. Собр. I–III. 1830–1916. СПб.: Государственная типография. – URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/content.html (дата обращения: 17.07.2020).

Полный сборник правил приема и программ высших, средних и низших общеобразовательных специальных и профессиональных учебных заведений России, мужских и женских, правительственных и частных: на 1909–1910 уч. г. / сост. по послед. офиц. сведениям Н. И. Воротинцев. СПб. : тип. СПб. градоначальства, 1909.

Протоколы четырех заседаний комиссии, назначенной Вятским губернским земским собранием для разработки вопроса о народном образовании. Вятка: без изд., 1896.

Пругавин А. С. Законы и справочные сведения по начальному образованию. СПб. : Изд-во О. Н. Попова, 1898.

Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 733. Департамент народного просвещения.

Сборник документов и статей по вопросам об образовании инородцев. СПб. : тип. т-ва «Обществ. Польза», 1869.

Сборник постановлений Вятского губернского земства за 21 год. Т. 5. Отд. VIII. Народное образование. Вятка : тип. и хромолит. Шкляевой, б. Маишеева, Куклина и Красовского, 1913.

Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. Т. 1–17. СПб.: без изд., 1864–1904.

Сборник сведений о положении начального народного образования в Пермской губернии. Пермь : Пермское губ. земство, 1903.

Свод главнейших законоположений и распоряжений о начальных народных училищах и учительских семинариях / под ред. П. Аннина. СПб. : тип. Глазунова, 1890.

Систематический свод постановлений Пермского губернского земства. Вып. V. Народное образование. 1890–1909. Пермь: Пермское губ. земство, 1910.

Систематический сводный сборник постановлений Уфимского губернского земского собрания за 35-летие 1875–1909 гг. Т. 2. Отд. V. Народное образование. Уфа: Уфим. губ. земство, 1915.

Собрание узаконений и распоряжений правительства. СПб. : Тип. Правительствующего Сената, 1863–1905.

Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи. В 7 вып. СПб. ; Одесса : издание Департамента народного просвещения, 1898–1908.

Статистический временник Российской империи. Сер. 3. Вып. 1. Сельские училища. СПб. : Статистический временник Российской империи. Сер. 3. Вып. 1. Сельские училища. СПб., 1884.

Труды комиссии по народному образованию Пермского губернского земства. Вып. 1–3. Пермь: без изд., 1903, 1905, 1906.

Учебные заведения всех ведомств и наименований, находящиеся на территории Оренбургского учебного округа по переписи 1894 г. Оренбург : Типо-лит. И. И. Ефимовского-Мировицкого, 1896.

Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан (ЦГИА РБ). Ф. 11. Канцелярия Уфимского губернатора.

ЦГИА РБ. Ф. 109. Попечитель Оренбургского учебного округа.

ЦГИА РБ. Ф. 113. Директор народных училищ Уфимской губернии.

ЦГИА РБ. Ф. 116. Инспектор народных училищ Уфимского уезда.

Чарнолуцкий В. И. Свод законов, циркуляров и справочных сведений по народному образованию в переходный период. М. : т-во И.Д. Сытина, 1908.

Червякова Е. М. Источники по истории профессионального образования Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв. : дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2005.

УДК 070.23(1-21)

Р. А. Исхаков

К 100-ЛЕТИЮ МОЛОДЕЖНОЙ ГАЗЕТЫ «НА СМЕНУ!» (ЕКАТЕРИНБУРГ): ПУТЕШЕСТВИЕ В АРХИВ РЕДАКЦИИ

В статье характеризуется историография и источники по истории свердловской областной молодежной газеты «На смену!», которой в 2020 г. исполнилось бы 100 лет. В истории газеты выделяется три периода – пермский (1921–1923), свердловский (1923–1941) и свердловско-екатеринбургский (1949–2009). Появившись в Перми 9 июля 1920 г., с мая 1923 г. газета «На смену!» издается в Екатеринбурге как орган Уралбюро ЦК РКСМ, а затем Уралобкома комсомола. В ЦДОСО автором выявлены и проанализированы личные листки по учету кадров. Расширяют представление о журналистах газеты документы архива Уральского федерального университета.

Ключевые слова: историография, комсомол, молодежная печать, газета «На смену!», областной комитет ВЛКСМ, ЦДОСО, Пермь, Екатеринбург.

18 июня 2020 г. исполнилось бы 100 лет со дня рождения областной молодежной газеты «На смену!». К сожалению, до своего векового юбилей газета не дожила: 1 сентября 2009 г. вышел в свет последний номер газеты.

Родившись как газета рабоче-крестьянской молодежи, она многие годы была печатным органом регионального комитета ВЛКСМ. Отношения комитета комсомола и его печатного органа были заложены и регулировались документами Центрального комитета Коммунистической партии — «Главнейшие очередные задачи партии в области печати» (1924 г.) [Главнейшие очередные задачи партии в области печати, 1924], «Об усилении партийного ру-